



**Ons kenmerk** 2016/35485  
**Bijlage(n)** 2

**Maastricht**

9 mei 2016

## **Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg**

Vaststelling hogere waarden ingevolge artikel 110a van de Wet geluidhinder ten behoeve van de nieuwe rondweg N270 om Wanssum zoals vastgelegd in het Provinciaal Inpassingsplan "Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum".

### **1. AANLEIDING**

Aanleiding voor dit besluit is de vaststelling van het Provinciaal Inpassingsplan "Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum". Het inpassingsplan maakt, naast een duurzame rivierversuiming en waterkeringen ook de aanleg van een rondweg om Wanssum en een uitbreiding van het Haven- en Industrieterrein Wanssum planologisch mogelijk.

De aanleg van de rondweg (N270) strekt tot een verbetering van de leefkwaliteit, bereikbaarheid en verkeersveiligheid in een groot deel van Wanssum. Na realisatie van de rondweg wordt het doorgaande verkeer op de N270 om de kern van Wanssum geleid waardoor enerzijds geluidbelasting in de kern van Wanssum vanwege de bestaande N270 sterk afneemt en anderzijds de geluidbelasting bij enkele woningen aan de rand van Wanssum toeneemt tot boven de voorkeursgrenswaarde.

Dit besluit betreft de ambtshalve vaststelling van hogere waarden op grond van de Wet geluidhinder voor een vijftal geluidgevoelige objecten gelegen binnen het invloedgebied van de nieuwe rondweg. Het gaat concreet om 5 woningen in Wanssum (gemeente Venray).

### **2. DE OP HET BESLUIT BETREKKING HEBBENDE STUKKEN**

Ten behoeve van de aanleg van de rondweg is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de gevolgen voor de geluidsbelasting van binnen de geluidszone van de rondweg gelegen geluidgevoelige bestemmingen.



Gelijktijdig met de tervisielegging van het ontwerpbesluit hogere waarden wegverkeerslawaaï 'Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum' hebben tevens een ontwerpbesluit hogere waarden industrielawaaï 'Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum' en een aanvulling op het ontwerp-inpassingsplan 'Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum' (geluidverkaveling) ter inzage gelegen. Naar aanleiding van binnengekomen zienswijzen is het akoestisch onderzoek van december 2015 op onderdelen gewijzigd. De resultaten van dit gewijzigde onderzoek zijn beschreven in het rapport: Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum, PIP, onderzoek geluid (Royal HaskoningDHV, 1 april 2016, versie Def2.2) verder te noemen het Akoestisch onderzoek.

Voorliggend besluit is gebaseerd op het ten behoeve van dit besluit gewijzigde Akoestisch onderzoek (bijlage 1). Deze bijlage ligt tevens ter inzage is digitaal beschikbaar via [www.limburg.nl/bekendmakingen](http://www.limburg.nl/bekendmakingen).

### 3. WETTELIJK KADER

#### ***Aanleg of wijziging van een weg***

Een aanleg of wijziging van een weg kan plaatsvinden in het kader van een bestemmingsplan of inpassingsplan. In dat geval moet, ingevolge artikel 76 van de Wet geluidhinder (Wgh), de zogenaamde ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting in acht worden genomen. Deze geluidsnorm heeft betrekking op de geluidsbelasting op geluidsgevoelige objecten in de zone van een aan te leggen of te wijzigen weg. Tot geluidsgevoelige objecten behoren naast woningen ook andere geluidsgevoelige gebouwen en geluidsgevoelige terreinen. De omvang van de zone van een weg is vastgelegd in artikel 74 Wgh.

#### ***Ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting bij aanleg van een nieuwe weg***

Uitgangspunt voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting bij woningen en andere geluidgevoelige objecten binnen de wettelijke zone van een nieuwe weg is de zogenaamde *voorkeursgrenswaarde*. De voorkeursgrenswaarde voor woningen binnen deze wettelijke zone bedraagt 48 dB (decibel) (art. 82 Wgh). Omdat de rondweg wordt aangelegd met twee rijstroken, buiten de bebouwde kom en met een maximum snelheid van 80 km/uur strekt de wettelijke zone langs de rondweg zich uit over 250 meter aan weerszijde van de weg (art. 74 Wgh).

Indien als gevolg van de aanleg van een weg de geluidsbelasting op geluidsgevoelige objecten de voorkeursgrenswaarde overschrijdt, kan onder voorwaarden een hogere waarde dan de voorkeursgrenswaarde worden vastgesteld. De vast te stellen hogere waarde voor woningen die reeds aanwezig of in aanbouw zijn, mag in binnenstedelijk gebied de waarde van 63 dB en in buitenstedelijk gebied de waarde van 58 dB niet te boven gaan. Voor geprojecteerde woningen bedraagt de maximaal vast te stellen hogere waarden in binnenstedelijk gebied 58 dB en in buitenstedelijk gebied 53 dB.

Voor andere geluidsgevoelige objecten dan woningen volgen de grenswaarden voor de geluidbelasting uit het Besluit geluidhinder. De voorkeursgrenswaarde voor de geluidbelasting op de gevel van onderwijsgebouwen bedraagt op grond van het Besluit geluidhinder 48 dB. De maximaal vast te stellen hogere waarde voor onderwijsgebouwen bedraagt in binnenstedelijk gebied 58 dB en in buitenstedelijk gebied en 53 dB.



## **Reconstructie bestaande wegennet (fysieke wijzigingen)**

Indien een fysieke wijziging van een bestaande weg leidt tot een toename van de geluidsbelasting met 2 dB of meer bij woningen of andere geluidgevoelige objecten dan is sprake van een reconstructie in de zin van de Wgh. In dat geval dient eveneens getoetst te worden aan de grenswaarden uit de Wgh.

Als gevolg van de aanleg van de rondweg vinden enkele fysieke wijzigingen van het onderliggend wegennet plaats alsmede van de bestaande N270 plaats. Uit het Akoestisch onderzoek volgt dat geen van deze fysieke wijziging leidt tot een toename van de geluidbelasting met 2 dB of meer. Er is derhalve geen sprake van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder.

## **Hogere waarden**

Ingevolge artikel 110a, zevende lid, Wgh zijn Gedeputeerde Staten bevoegd om hogere waarden dan de voorkeursgrenswaarde vast te stellen. Gedeputeerde Staten hebben in december 2013 de beleidsregels vaststellen en wijzigen hogere waarden Wet geluidhinder vastgesteld. In deze beleidsregels wordt aangegeven in welke gevallen het verlenen van een hogere waarde acceptabel wordt geacht.

Een hogere waarde kan alleen worden vastgesteld, indien toepassing van de maatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting vanwege de weg tot de voorkeursgrenswaarde onvoldoende doeltreffend zal zijn, dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard (artikel 110a, vijfde lid, Wgh jo. artikel 2 Beleidsregels vaststellen en wijzigen hogere waarden Wet geluidhinder). Bij de te treffen maatregelen wordt onderscheid gemaakt in:

- maatregelen aan de bron door middel van een geluidarm wegdek, lagere maximum snelheid en/of beperking van de verkeersintensiteit;
- maatregelen in de overdracht door middel van het toepassen van bijvoorbeeld een geluidsscherm.

## **Akoestisch onderzoek**

Ingevolge artikel 5.5 en artikel 5.4, eerste lid, onder c, van het Besluit geluidhinder moeten ten behoeve van het ambtshalve vaststellen van een hogere waarde de resultaten van een akoestisch onderzoek als bedoeld in artikel 77 Wgh in kaart worden gebracht. Regels met betrekking tot de wijze waarop het onderzoek moet worden uitgevoerd zijn, ingevolge artikel 110e Wgh, neergelegd in het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012. Op grond van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012 is de geluidsbelasting bepaald volgens Standaardrekenmethode 2.

## **Cumulatie**

Op grond van artikel 110f, eerste en derde lid, Wgh moet voor een woning waarvoor een hogere waarde wordt vastgesteld tevens onderzoek worden gedaan naar de zo te noemen *gecumuleerde* geluidsbelasting. Dit onderzoek heeft betrekking op de cumulatie van geluidsbelasting vanwege de ligging van de woning binnen de invloedssfeer van meerdere relevante geluidsbronnen. Tot vaststelling van een hogere waarde kan, ingevolge artikel 110a, zesde lid, Wgh alleen worden overgegaan indien de gecumuleerde geluidbelasting niet leidt tot een naar het oordeel van Gedeputeerde Staten onaanvaardbare geluidbelasting.



## ***Geluidsluwe gevel***

Een hogere waarde kan op grond van artikel 3 van de Beleidsregels vaststellen en wijzigen hogere waarden Wet geluidhinder alleen worden vastgesteld indien het geluidsgevoelige object ten minste één geluidsluwe gevel heeft. Het geluidsniveau op deze gevel dient niet hoger te zijn dan de voorkeursgrenswaarde voor elk van de te onderscheiden geluidsbronnen.

Indien er sprake is van een dynamische omgeving met hoge geluidsbelastingen en de woning niet beschikt over een geluidsluwe gevel, wordt de hogere waarde slechts verleend indien deze geen wezenlijke verslechtering van het akoestisch klimaat ter plaatse veroorzaakt.

## ***Kadastrale inschrijving***

Is het besluit tot vaststelling van hogere waarden onherroepelijk geworden, dan wordt dit besluit op grond van artikel 110i Wgh zo spoedig mogelijk ingeschreven in het openbaar register van het kadaster.

## **4. PROCEDURE**

Dit besluit is voorbereid met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Het ontwerpbesluit van 15 december 2015, inclusief de daarbij behorende stukken, heeft van 17 december 2015 tot en met 27 januari 2016 ter inzage gelegen in het Gouvernement te Maastricht, in het projectbureau Ooijen-Wanssum te Meerlo en in het gemeentehuis van de gemeente Venray.

Tevens waren alle stukken digitaal beschikbaar via [www.limburg.nl/bekendmakingen](http://www.limburg.nl/bekendmakingen), [www.venray.nl](http://www.venray.nl) en [www.ooijen-wanssum.nl](http://www.ooijen-wanssum.nl).

Gedurende de termijn van terinzagelegging zijn door belanghebbenden zienswijzen op het ontwerpbesluit ingediend. De ingediende zienswijzen op het ontwerpbesluit zijn door Gedeputeerde Staten betrokken bij het voorliggend hogere waarden besluit.

## **5. OVERWEGINGEN**

### **Beschrijving rondweg Wanssum**

Zowel het bestaande haven- en industrieterrein als de toekomstige uitbreiding hiervan wordt in de toekomstige situatie via de rondweg ontsloten. De ontsluiting van de bedrijven verloopt dan niet (meer) via de kern Wanssum, waardoor deze vrachtautobewegingen uit het centrum wordt vermeden. Hiermee wordt een groot aantal verkeersveiligheidsknelpunten van de provinciale weg en omliggende straten opgelost, omdat de verkeersdruk in het centrum aanzienlijk vermindert door de nieuwe rondweg. Ook leidt de daling van het aantal verkeersbewegingen in het centrum van Wanssum tot een verbetering van de leefkwaliteit (afname geluidbelasting en concentraties luchtverontreinigende stoffen) en tot een daling van het externe veiligheidsrisico, omdat er geen transporten met gevaarlijke stoffen (meer) door Wanssum zullen lopen.

Als vaststaand ontwerpuitgangspunt voor de rondweg geldt dat deze (met uitzondering van locaties waar dat verkeerskundig niet mogelijk is, zoals op rotondes en kunstwerken) wordt uitgevoerd in geluidreducerend asfalt.



## **Geluidsbelasting vanwege de nieuwe rondweg**

Uit het Akoestisch onderzoek blijkt dat zonder het toepassen van geluidsreducerende maatregelen bij 5 woningen de geluidsbelasting vanwege de Rondweg de voorkeursgrenswaarde overschrijdt. Ten opzichte van het ontwerp-besluit van 15 december 2015 is de geluidbelasting vanwege de rondweg bij enkele van deze woningen beperkt toegenomen.

Uit bestudering van het geluidmodel naar aanleiding van de ingediende zienswijzen is onder andere gebleken dat de positie van de rondweg ter hoogte van de brug over de haven niet geheel correct in het akoestisch onderzoek van december 2015 was verwerkt. Aanpassing van het akoestisch onderzoek op dit punt leidt bij drie woningen tot een toename van de geluidbelasting met 1 dB ten opzichte van de waarde vermeldt in het ontwerpbesluit. Daarnaast zijn nog enkele aanpassingen aan het akoestisch onderzoek doorgevoerd naar aanleiding van ingediende zienswijzen, die verder geen invloed hebben op de geluidbelasting vanwege de rondweg.

Het gaat concreet om 3 binnenstedelijk en 2 buitenstedelijk gelegen woningen binnen de zone van de nieuwe rondweg waar de voorkeurswaarde wordt overschreden. De hoogste geluidbelasting bij deze woningen bedraagt 52 dB voor de binnenstedelijk gelegen woningen en 53 dB voor de buitenstedelijk gelegen woningen. De geluidbelasting ligt daarmee (ruim) beneden de maximaal te verlenen hogere waarde van 63 dB en 58 dB in respectievelijk binnen- en buitenstedelijk gebied.

## **Geluidreducerende maatregelen**

In het Akoestisch onderzoek is onderzocht of er geluidreducerende maatregelen in de vorm van bron- en/of overdrachtsmaatregelen getroffen kunnen worden, die de toename van de geluidsbelasting als gevolg van de aanleg kunnen reduceren. Voor de beoordeling of het nemen van maatregelen als financieel doelmatig is aan te merken, is gebruik gemaakt van het doelmatigheidscriterium zoals dat is vastgelegd in Bijlage 4 van de Beleidsregels vaststellen en wijzigen hogere waarden Wet geluidhinder.

## **Bronmaatregelen**

De voorkeur bij het treffen van maatregelen gaat uit naar maatregelen aan de bron. De functie van de weg leent zich echter niet voor verkeersbeperkende of snelheidsbeperkende maatregelen. Deze maatregelen leiden namelijk tot capaciteitsverlies en hebben daardoor een negatief effect op het realiseren van de doelstellingen die met de aanleg van de weg worden nagestreefd. Verkeers- of snelheidsbeperkende maatregelen stuiten op bezwaren van verkeerskundige aard.

Als vaststaand ontwerpuitgangspunt voor de rondweg geldt dat deze (met uitzondering van locaties waar dat verkeerskundig niet mogelijk is, zoals op rotondes en kunstwerken) wordt uitgevoerd in geluidreducerend asfalt (SMA NL08 G+ of akoestisch gelijkwaardig). Toepassing van andere geluidreducerende wegverhardingen leidt niet tot een verdere (doelmatige) verlaging van de geluidbelasting en is daarnaast vanuit verkeerskundig oogpunt ongewenst omdat er dan een lappendeken van deklagen wordt aangelegd.

## **Overdrachtsmaatregelen**

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat het treffen van overdrachtsmaatregelen in de vorm van geluidschermen financieel niet doelmatig is.



## **Cumulatie en geluidsluwe gevel**

Een aantal woningen waarvoor een hogere waarde wordt verleend zijn behalve binnen de zone van de rondweg ook gelegen binnen de zone van het toekomstige haven- en industrieterrein Wanssum. Daarnaast bevindt een deel van de woningen zich tevens binnen de zone van één of meerdere gemeentelijke wegen.

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat voor alle woningen waarvoor de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden als gevolg van de rondweg, geldt dat de gecumuleerde geluidbelasting op geen enkele gevel hoger is dan de ten hoogste toegestane ontheffingswaarde.

Twee van de woningen (Geijsterseweg 13 en 15) waarvoor een hogere waarde wordt aangevraagd, hebben na de realisatie van de rondweg en het toekomstige haven- en industrieterrein Wanssum geen geluidsluwe gevel als gevolg van industrielawaai. Voor deze woningen geldt dat de cumulatieve geluidbelasting ten opzichte van de autonome situatie niet wezenlijk verslechterd aangezien er sprake is van een afname van de cumulatieve geluidbelasting op de hoogst belaste geveldelen ten opzichte van de autonome situatie. Dit is het gevolg van het afwaarderen van de bestaande N270 en de daarmee samenhangende afname van verkeer op de bestaande Geijsterseweg.

Uit het akoestisch onderzoek volgt verder dat de cumulatieve geluidbelasting bij de woningen aan de Geijsterseweg 13 en 15 bepaald wordt door het industrielawaai vanwege toekomstige haven- en industrieterrein Wanssum en het onderliggend wegennet. Het verder verlagen van de geluidsbelasting vanwege de Rondweg heeft voor deze woningen geen wezenlijk effect op de hoogte van de cumulatieve geluidsbelasting.

Voor alle andere woningen geldt dat deze beschikken over ten minste één geluidsluwe gevel voor zowel wegverkeer als industrielawaai.

Bij de afweging over de aanvaardbaarheid van de gecumuleerde geluidniveaus is tevens meegewogen dat met de in het PIP voorziene waterstandsverlaging en gebiedsontwikkeling, de mogelijkheid wordt geboden om wenselijke economische ontwikkelingen een stimulans te geven. Ook is meegewogen dat openstelling van de nieuwe rondweg in combinatie met het afwaarderen van de bestaande N270 bij een groot aantal woningen tot een afname van de cumulatieve geluidbelasting leidt.

Voor de aanvaardbaarheid van de gecumuleerde geluidsbelasting is verder van belang dat bij eventuele overschrijding van de binnengrenswaarde met isolatiemaatregelen een aanvaardbaar geluidsniveau binnen de woningen wordt gegarandeerd. De vereiste gevelisolatie wordt berekend op grond van de (hoogst berekende) gecumuleerde geluidsniveaus.

Gezien het voorgaande zijn wij van oordeel dat bij de onderhavige gecumuleerde geluidbelasting sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

## **Hogere waarden vanwege de aanleg rondweg Wanssum**

Uit het voorgaande concluderen wij dat de geluidsbelasting op de gevel van 5 woningen te Wanssum (gemeente Venray) vanwege de aanleg van de rondweg niet met bron- en/of overdrachtsmaatregelen kan worden teruggebracht tot de voorkeursgrenswaarde. De geluidsbelasting bij deze woningen is nergens hoger dan de maximaal te verlenen hogere waarde.



Omdat ook de gecumuleerde geluidsbelasting naar ons oordeel niet leidt tot een onaanvaardbare geluidbelasting, wordt voor deze woningen een hogere waarde van de geluidsbelasting toelaatbaar geacht. Voor verdere onderbouwing en bijbehorende berekeningen verwijzen wij naar het Akoestisch onderzoek.

De adressen van de betreffende woningen en de bijbehorende hogere waarden zijn opgenomen in dit besluit onder 7.

## Binnenwaarde

De Wet geluidhinder (art. 111 en 112) voorziet in een specifieke regeling voor het geluidniveau in woningen waarvoor een hogere waarde is vastgesteld: de binnenwaarde. Het onderzoek naar de wijze waarop de geluidwerende maatregelen aan de gevel van de woningen wordt uitgevoerd teneinde aan de wettelijk vereiste binnenwaarde te voldoen staat los van dit hogere waarden besluit en komt pas aan de orde nadat de hogere waarden zijn vastgesteld.

## 6. INGEDIENDE ZIENSWIJZEN

Op het ontwerpbesluit zijn schriftelijke zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn in bijgevoegd document samengevat weergegeven. De reactie van ons college op de zienswijze is per zienswijze weergegeven (bijlage 2). In dit besluit komt alleen het aspect geluid aan de orde. Voor zover de zienswijzen (ook) betrekking hebben op andere aspecten, zoals bijvoorbeeld luchtkwaliteit, is hierop in dit kader niet gereageerd.

## 7. BESLUIT

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten gelet op de artikelen 110a jo. 83, 85, 100a en 100b van de Wet geluidhinder en gelet op het Besluit geluidhinder op grond van voorgaande overwegingen:

1. de navolgende waarden vast te stellen:

Bestemming	Adressen	Postcode	Plaats	Vast te stellen HW in dB	Gecumuleerde geluidsbelasting	Reconstructie (R) / Aanleg nieuwe weg (A)	Bron	Gemeente	Kadastraal
Woning	Kamilliepad 17	5861EA	Wanssum	49	52	A	N270	Venray	WSM02C 1324
Woning	Geijsterseweg 13	5861BK	Wanssum	50	61	A	N270	Venray	WSM02C 666
Woning	Geijsterseweg 15	5861BK	Wanssum	51	61	A	N270	Venray	WSM02C 665
Woning	St. Leonardsweg 25	5861BP	Wanssum	52	58	A	N270	Venray	WSM02D 1482
Woning	Venrayseweg 35	5861BC	Wanssum	53	55	A	N270	Venray	WSM02D 791



2. te verklaren dat Gedeputeerde Staten garant staan voor het treffen van gevelisolerende maatregelen aan de onder 1 genoemde woningen, voor zover de geluidsbelasting binnen de woning vanwege de gecumuleerde geluidbelasting meer bedraagt dan de waarde bedoeld in de artikelen 111 en 112 van de Wet geluidhinder.

## 8. RECHTSBESCHERMING

Een belanghebbende, die zienswijze over het ontwerpbesluit heeft ingediend of aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingediend, kan, tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftenprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet tenminste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en
- de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Raad van State  
Afdeling bestuursrechtspraak  
Postbus 20019  
2500 EA DEN HAAG

Als een beroepschrift wordt ingediend, dan kan tevens een verzoek om voorlopige voorziening worden gedaan bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Op dit besluit is afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing. Voor de beroepsprocedure betekent dit dat de beroepsgronden in het beroepschrift moeten worden opgenomen en dat deze na afloop van de beroepstermijn niet meer kunnen worden aangevuld. Tevens wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard indien binnen de beroepstermijn geen gronden zijn ingediend.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Raad van State, [www.raadvanstate.nl](http://www.raadvanstate.nl). Klik op 'Over de Raad van State'. Klik op 'Onze werkwijze'. Klik op 'Bestuursrechtspraak'.





**9. AFSCRIFTEN**

Een afschrift van dit besluit wordt gezonden aan:

- de bewoners/eigenaren van de onder 7 van dit besluit genoemde woningen;
- burgemeester en wethouders van de gemeente Venray.

Gedeputeerde Staten van Limburg  
namens dezen,

mr. L.J.M. Direks  
clustermanager Milieuonderzoek en -Advies